***מוכנות לזמן חירום***

**תהליך קבלת ההחלטות לפיתוח ולהצטיידות במערכות להגנה אקטיבית כנגד רקטות קרקע-קרקע**

**הגופים המבוקרים: משרד הביטחון; צבא ההגנה לישראל; התעשייה האווירית לישראל בע"מ; רפאל – מערכות לחימה מתקדמות**

ליקויים 4,6-7 תוקנו. ראה הערות רה"מ 59א' עמ' 3.

ליקוי

1. חיל האוויר לא העביר את הצורך המבצעי ליירוט רק"ק לאישור הרמטכ"ל או סגנו כנדרש בהוראות המשרד.

מעקב

צבר ההגנה לישראל

1. ראה תגובה לליקוי מס' 8.

ליקוי

2. עד יולי 2008 טרם אישר אגף תכנון בצה"ל את טיוטת איום הייחוס וההישג המבצעי הנדרש למערך הגנה אקטיבית כנגד רק"ק לטווח בינוני וארוך, שבכתיבתה החל בסוף שנת 2005, וטרם החל לכתוב מסמך כזה המתייחס לרק"ק קצרות טווח. כל זאת כשהמערכות

מעקב

צבר ההגנה לישראל

2. לא דווח על התקדמות בתיקון הליקוי. ראה ספר המעקבים עמ' 771.

ליקוי

3. מפא"ת לא ערך בדיקת מערכת במתכונת המפורטת בהוראות המשרד למערכות העיקריות שהחיל.

מעקב

משרד הביטחון

3. ראה תגובת המשרד לליקויים 11-13 בהמשך.

ליקוי

5. מפא"ת דרש מרפאל בהסכם בין המשרד לבין רפאל לפיתוח ולהצטיידות במערכת א'. מאפריל 2007 "ביצועים מופחתים ותוצאתיים לתהליך פיתוח המערכת" ליירוט רק"ק המשוגרות מטווחים מסויימים הנכללים בצורך המבצעי. זאת, ללא הגדרה כמותית המחייבת את רפאל במפורש בפיתוח מערכת בעלת יכולת יירוט של רק"ק מטווחים אלה.

מעקב

משרד הביטחון

5. מאז עריכת הביקורת בוצעו מספר עדכונים בחוזה של מערכת א' מול רפא"ל. המערכת עומדת בדרישות המוגדרות בדרישה המבצעית ועדכון אחרון של החוזה לסגירת המפרטים המעודכנים באופן סופי . צפי סיום - סוף 2010.

ליקוי

8. מפא"ת החל בינואר 2007 בפיתוח מערכת ב' בהיקף מלא לפני שאג"ת והחיל השלימו עבודת מטה, לרבות הגדרות של דרישה מבצעית והמענה המבצעי באמצעות המערכת. עד יולי 2008 החיל לא כתב דרישה מבצעית למערכת ב'.

מעקב

צבא הגנה לישראל

8. מערכת א' – הדרישה המבצעית אושרה ונחתמה באוקטובר 2009.

מערכת ב' – הדרישה המבצעית תאושר במחצית השנייה של שנת 2010.

ליקוי

9. אג"ת לא קיים עבודת מטה כנדרש לאישור פרויקט מערכת ב' קודם להחלטת הרמטכ"ל בספטמבר 2007 לתקצב את הפרויקט בסך מאות מיליוני ש"ח ועשרות מיליוני דולר לשנים 2012-2008.

מעקב

משרד הביטחון

9. עבודת המטה לאישור פרויקט מערכת ב' נמשכת וטרם הסתיימה.

ליקוי

11. ראש היחידה למחקר ופיתוח שבמפא"ת, פעל שלא בהתאם להוראות המשרד כשהחליט באוגוסט 2005 על פיתוח "כיפת ברזל", קבע לכך לוחות זמנים והנחה על חפיפה בין שלב קדם-פיתוח שבסמכות מפא"ת לבין שלב פיתוח בהיקף מלא שאינו בסמכות מפא"ת, ובמקרה כזה נמצא בסמכות הרמטכ"ל, שר הביטחון וממשלת ישראל. כל זאת בטרם אישרו גורמים מוסמכים אלה את הפרויקט.

ליקוי

12. המשרד לא ציין בהוראותיו בלשון ברורה את המונחים המשמשים אותו בניהול פרויקטים, כגון: פיתוח טלסקופי, פיתוח ספירלי, פיתוח מדורג, וכן תכנית הדגמה ומדגים טכנולוגי, ולא הגדיר את תכולות השלבים השונים שבפיתוחים מסוג זה. בכך התאפשר למפא"ת להנחות את רפאל להתחיל בפיתוח מלא של "כיפת ברזל" תחת הגדרה של פעילות קדם-פיתוח.

ליקוי

13. המשרד התקשר בהסכם עם רפאל באפריל 2007 לפיתוח ולהצטיידות ב"כיפת ברזל" בטרם התייחס ח"א באופן מלא ורשמי לאופיין הטכני ולתכולת העבודה, המהווים חלק מההסכם. ההסכם שאישר מפא"ת לא התבסס על דרישה מבצעית של ח"א הנגזרת מאופיין מבצעי. חלק מדרישות החיל לא שולבו בהסכם עם רפאל. עד יולי 2008 לא כתב החיל אופיין מבצעי ודרישה מבצעית ל"כיפת ברזל", והחיל ומפא"ת לא עדכנו ולא השלימו את האופיין הטכני.

מעקב

11-13. עבודת המטה לעדכון הוראות המשרד מתקדמת בתוך מפא"ת, והיא מורכבת יותר ממה שציפו. בימים אלו טיוטת הוראה 20.02 חדשה (שנכתבה במפא"ת) מועברת בסבב פנימי לקבלת הערות אחרונות, ולאחר מכן תועבר להערות גופי המטה במשרד. המשרד צופה כי תהיינה הערות ואולי אף התנגדויות להוראה זו, שנכתבה כמעט מחדש. להערכת המשרד ההוראה המעודכנת, אם תהיה כפי שהמשרד הציע עונה על ההערות והליקויים שהועלו בדו"ח הביקורת. צפי סיום - סוף 2010.